

รายงานการประชุม  
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑  
วันศุกร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๑  
เวลา ๑๔.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย

รายนามกรรมการผู้มาประชุม

๑. นายมีชัย	ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. รศ.ดร. ทองหล่อ	วงษ์อินทร์	อธิการบดี	
๓. พล.ต.ท.เจตน์	มงคลหัตถ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๔. รศ.ดร.บุญวัฒน์	อัฐชู	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๕. ศ.ดร.สุนทร	บุญญาธิการ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๖. ดร.นิพนธ์	นาคสมภพ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	
๗. ศ.ดร.เดือน	คำดี	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	
๘. อาจารย์จิตเจริญ	ศรขวัญ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	
๙. ผศ.อิทธิ	คำเพราะ	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	
๑๐. ผศ.ดร.สมบัติ	คชสิทธิ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	
๑๑. ผศ.นันทะ	บุตรน้อย	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	
๑๒. ผศ.ดร.อรสา	โกศลนันทกุล	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	
๑๓. รศ.ศิริพร	ศรีเชลียง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	
๑๔. ว่าที่ร้อยตรีอัครชัย	วิวัฒน์ปฐพี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	
๑๕. ผศ.ณรงค์ศักดิ์	มณีแสง	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	
๑๖. อาจารย์นเรศมันต์	เพชรนาจักร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

๑. ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

รายนามกรรมการผู้ไม่สามารถมาประชุมได้

๑. ดร.พลสันต์	โพธิ์ศรีทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๒. ดร.นิวัฒน์	สวัสดิ์แก้ว	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ดร.ผดุงชาติ	สุวรรณวงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายบัณฑิต	สุภัทวนิช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

๕. คุณหญิงทิพาวดี	เมฆสวรรค์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รศ.ดร.ศิริพร	ขัมภลจิต	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายฐานิสร์	เทียนทอง	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

### รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ผศ.อรรรณพ	บุญถนอม	รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
๒. ผศ.อิทธิ	คำเพราะ	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๓. ผศ.ฤดี	กรุดทอง	รองอธิการบดีฝ่ายศูนย์กรุงเทพมหานคร
๔. ผศ.ประจวบ	ดิบุตร	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๕. ผศ.ดร.ธีร์ธนิษฐ์	ศิริโวหาร	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๖. ผศ.สุริย์พร	ไชยเดช	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. ผศ.สีทธา	มณีแสง	คณบดีคณะครุศาสตร์
๘. รศ.ดร.มานะ	ขาวเมฆ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๙. ผศ.ดร.ชาติรี	เกิดธรรม	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๑๐. นางสาวจวีวรรณ	ศิละวรรณ โณ	หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี
๑๑. อาจารย์มนัส	สายเสมา	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๑๒. ผศ.ดร.เจษฎา	ความคุ้นเคย	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๑๓. ผศ.ชาติรี	พนเจริญสวัสดิ์	รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๔. ว่าที่ ร.ต. สมยศ	มงคลเดช	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
๑๕. ผศ.สุทธิพร	สุวรรณโถม	นายกสโมสรอาจารย์และข้าราชการ
๑๖. อาจารย์ณฤพันธ์	อาษาไกรสร	กรรมการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
๑๗. อาจารย์ ดร.อาทิมา	แป้นัญญานนท์	กรรมการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
๑๘. อาจารย์นพพล	สุวรรณทรัพย์	กรรมการหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก
๑๙. ผศ.ดร.ภิเชก	จันทร์เอี่ยม	กรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมและการสื่อสาร
๒๐. อาจารย์เจด็จ	คชฤทธิ์	กรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมและการสื่อสาร
๒๑. อาจารย์พรศิริ	นาควัชร	กรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมและการสื่อสาร
๒๒. อาจารย์พิชญานี	เชิงศิริ ไชยยะ	กรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมและการสื่อสาร
๒๓. อาจารย์ดร.เรืองเดช	เร่งเพียร	อาจารย์ประจำศูนย์กรุงเทพมหานคร
๒๔. นางกนกพร	กาลจักร	หัวหน้างานการเจ้าหน้าที่
๒๕. นางสาวรัตนภรณ์	จำดี	นักวิชาการบัญชี

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๑๐ น.

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานในที่ประชุม เมื่อตรวจสอบแล้ว คณะกรรมการฯ มาตรการของประชุม จึงเปิดการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ทราบ

๑. การครบวาระของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยตัวแทนผู้บริหารได้หมดวาระ และทางมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยตัวแทนผู้บริหารจำนวน ๔ ท่าน ดังรายชื่อต่อไปนี้

- ๑) ผศ.ดร.สมบัติ คชสิทธิ์
- ๒) ผศ.นันทะ บุตรน้อย
- ๓) ผศ.ดร.อรสา โกศลนันทกุล
- ๔) อาจารย์ศิริเจษฎ์ รัตนจรณะ

และทางมหาวิทยาลัยขออนุญาตที่ประชุมให้คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยตัวแทนผู้บริหารเข้าประชุมสภามหาวิทยาลัย เข้าประชุมในครั้งนี้

๒. เนื่องในโอกาสการครบวาระของกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยจึงขอมอบโล่และของที่ระลึกให้แก่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ และ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/พิเศษ

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ตั้งแต่หน้า ๑-๕ และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ครั้งที่ ๒/พิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๑ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ตั้งแต่หน้า ๑-๕

#### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อแก้ไขดังนี้

๑. ในหน้า ๕ ของรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ให้แก้ไขข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จาก

- ๑) ให้จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหลักสูตร
- ๒) ให้หลักสูตรทำสัญญาืมเงินกับมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการในการบริการจัดการใน ๔ ปีแรกก่อน จากนั้นเมื่อบริหารจัดการเรียบร้อยแล้วให้ทำเรื่องส่งเงินคืนกับทางมหาวิทยาลัย ภายหลัง
- ๓) ใช้หลักสูตร จัดการฝึกอบรม การให้ข้อเสนอแนะเรื่องการซ่อมบำรุงใน คอร์ทสั้นๆ เพื่อเป็นการหารายได้เพิ่มให้มหาวิทยาลัย
- ๔) ให้ปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เหลือ ๕ คน

### แก้ไขเป็น

๑) ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจัดทำแผนงบประมาณตลอดหลักสูตร ๔ ปี เพื่อนำไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนการวางแผนจะทำให้ทราบเกี่ยวกับรายรับ – รายจ่าย ของหลักสูตร ซึ่งจะได้นำไปเพื่อขอรับการสนับสนุนจากทางมหาวิทยาลัยต่อไป

๒) เหมือน ข้อ ๓ เดิม

๓) เหมือน ข้อ ๔ เดิม

๒. ในหน้า ๘ ของรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆให้ **แก้ไขจาก** นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งเรื่องข้อบังคับว่าด้วย การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ให้มหาวิทยาลัยรับดำเนินการ เป็น นายกสภามหาวิทยาลัยมีดำริที่จะให้มหาวิทยาลัย ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวกับสิทธิของพนักงานมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับกฎหมายใหม่ที่ประกาศใช้ โดยให้มหาวิทยาลัยรับดำเนินการ

**มติสภามหาวิทยาลัย** รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ และ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/พิเศษ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอดังนี้

เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยให้มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘(๒) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๓ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๓ มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ขึ้น

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. .... ซึ่งผ่านการพิจารณาจากอนุกรรมการจัดทำระเบียบ และข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แล้ว ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑) ในหน้า ๓ ข้อ ๘ วรรค ๒ ให้ปรับข้อความใหม่ เป็นดังนี้ “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับหรือการใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด”

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัย พ.ศ. ....

๓.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ....

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอดังนี้

เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้มีความเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยจึงพิจารณาจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. .... ขึ้น

มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. .... ซึ่งผ่านการพิจารณาจากอนุกรรมการจัดทำระเบียบ และข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แล้ว ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ....

๓.๓ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์  
จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยเงินสมนาคุณกรรมการสืบสวนหรือผู้ทำหน้าที่สอบสวน พ.ศ. ....

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอดังนี้

เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ให้มีการจ่ายเงินสมนาคุณให้แก่บุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่  
เป็นกรรมการสืบสวน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความใน  
มาตรา ๑๘(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัย  
พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี  
เงินสมนาคุณกรรมการสืบสวนหรือผู้ทำหน้าที่สอบสวน พ.ศ. ....

กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ในข้อ ๔ วรรค ๒ แก่คำว่า “ วรรคแรก ” เป็น “ วรรคหนึ่ง ”

๒) ให้แก้ไขคำนิยามคำว่า “ กรรมการ ” เป็น “ กรรมการ ” หมายความว่า ผู้  
ซึ่งได้รับแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยให้เป็นกรรมการในคณะกรรมการสืบสวน  
หรือสอบสวนและให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นเลขานุการ  
หรือผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการดังกล่าวด้วย

๓) ให้แก้ไขคำนิยามคำว่า “ สืบสวน ” เป็น “ สืบสวนหรือสอบสวน ”

๔) ในข้อ ๖ วรรค ๒ ให้ปรับข้อความใหม่เป็นดังนี้ “ ในกรณีที่มีปัญหา  
เกี่ยวกับการใช้ระเบียบนี้ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัยชี้ขาด ”

มติสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย เห็นชอบและอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัย  
ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยเงินสมนาคุณกรรมการสืบสวน  
หรือผู้ทำหน้าที่สอบสวน พ.ศ. ....

๓.๔ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด  
ปทุมธานี เรื่องเงินบำรุงหอพักนักศึกษา พ.ศ. ....

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ด้านการบริการหอพักนักศึกษาเป็นไปด้วยความ  
เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๕ (๔) แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย  
อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยการรับและจ่ายเงินเพื่อการจัดการศึกษาระดับ  
อนุปริญาตรี และปริญาตรี (ต่อเนื่อง) พ.ศ. ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดทำ (ร่าง)  
ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง เงินค่าบำรุง  
หอพักนักศึกษา พ.ศ. .... ขึ้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย  
อลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่อง เงินค่าบำรุงหอพักนักศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งผ่าน  
การพิจารณาจากอนุกรรมการจัดทำระเบียบ และข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่  
๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แล้ว ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

**กรรมการสภามหาวิทยาลัย มีข้อเสนอแนะดังนี้**

๑) ให้เพิ่ม ข้อ ๔ เป็นดังนี้ “ข้อ ๔ ประกาศนี้ให้ใช้กับบรรดาหอพักที่บริการอยู่แล้วก่อนวันที่ประกาศฉบับนี้จะใช้บังคับ” โดยให้ข้ออื่นที่มีอยู่แล้วดัดข้อลงมา

๒) ให้เพิ่มข้อ ๖.๕ เป็น “๖.๕ ค่าสาธารณูปโภค”

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เรื่องเงินบำรุงหอพักนักศึกษา พ.ศ. ....

**๓.๕ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยองค์การนักศึกษา พ.ศ. ....**

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินงานกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยพิจารณาจึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยองค์การนักศึกษา พ.ศ. .... ขึ้น มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยองค์การนักศึกษา พ.ศ. .... ซึ่งผ่านการพิจารณาจากอนุกรรมการจัดทำระเบียบ และข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แล้ว ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

**กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้**

๑) ให้เพิ่มคำนิยามคำว่า “สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

๒) ในข้อ ๕ วรรค ๒ ให้แก้ไขข้อความเป็นดังนี้ “ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามข้อบังคับนี้ ให้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อวินิจฉัยชี้ขาด”

๓) ในข้อ ๗.๑ ให้ตัดคำว่า “ซึ่ง” หน้าคำว่า “รักษา” ออก

๔) ให้นำข้อบังคับนี้ปิดประกาศให้นักศึกษาดูไว้ ๑๕ วัน ถ้านักศึกษาท่านใดมีข้อเสนอแนะอย่างไรให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๑๕ วัน ถ้าไม่มีให้นำประกาศเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และให้นำประกาศนี้ออกไปใช้ได้

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยองค์การนักศึกษา พ.ศ. ....

**๓.๖ (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑**

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

(ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก เป็นหลักสูตรใหม่ ที่จัดทำขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการกำลังคนด้านค้าปลีก โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญด้านค้าปลีก โดยมีความตระหนักถึงธรรมชาติของการแข่งขันในธุรกิจค้าปลีก สามารถวิเคราะห์ความต้องการของลูกค้า สามารถจัดการค้าปลีกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำความรู้ด้านการจัดการค้าปลีกเพื่อสร้างความเจริญเติบโต ทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ในฐานะที่เป็นสถาบันอุดมศึกษา มีหน้าที่ในการผลิตบัณฑิตออกสู่ตลาดแรงงาน จึงมีการจัดทำหลักสูตร ให้ทันต่อความต้องการของตลาดแรงงาน โดยมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการประสานงานการพัฒนาหลักสูตรได้พัฒนา (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนการพัฒนาเป็นไปตามที่ได้แสดงไว้ใน แบบรายงานข้อมูลการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการประสานงานการพัฒนาหลักสูตร ได้ยึดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑ แล้ว มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอ (ร่าง) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจค้าปลีก (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑

**๓.๗ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมสื่อสาร (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑**

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

(ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมสื่อสาร เป็นหลักสูตรใหม่ที่มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีทักษะ และความรู้ทางภาษาไทย สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อการสื่อสาร เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น และสังคม และยังเป็นหลักสูตรที่



มุ่งให้บัณฑิตสามารถบูรณาการองค์ความรู้ต่างๆ ให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดนิ่งของสังคม และนับวันจะเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ดังนั้น การบูรณาการด้านการสื่อสาร จึงเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งในโลกยุคโลกาภิวัตน์ สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งของบัณฑิตหลักสูตรภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร คือ การทำให้บัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา มีความภาคภูมิใจ ตระหนักในคุณค่า และมีเจตคติที่ดีต่อภาษาไทย เพราะภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติที่ แสดงถึงความเจริญรุ่งเรืองของคนไทย บัณฑิตหลักสูตรสาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสารสามารถประกอบอาชีพ ได้อย่างหลากหลายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และอาชีพอิสระ อีกทั้งสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นไปได้อีกด้วย

ดังนั้น เมื่อคณะกรรมการประสานงานการพัฒนาหลักสูตรได้พัฒนา (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนการพัฒนา เป็นไปตามที่ได้แสดงไว้ใน แบบรายงานข้อมูลการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรระดับปริญญาตรี และคณะกรรมการประสานงานการพัฒนาหลักสูตรได้ยึดแนวทางการพัฒนาหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อสภาวิชาการของมหาวิทยาลัย และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัย จากการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๑ แล้ว

มหาวิทยาลัยจึงขอเสนอ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ ต่อไป

#### กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) ให้นำวิชา ศิลปะการนำเสนอผ่านสื่อผสมและวิชาการวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสาร ให้อยู่ในหมวดวิชาบังคับด้วย

๒) ควรส่งหลักสูตรให้ สกอ. รับรองก่อน

๓) ให้เพิ่มคำว่า “อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาไทยซึ่งยุบเลิกไปแล้ว” ในช่องตารางอาจารย์ประจำหลักสูตร

มติสภามหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบให้ยุบหลักสูตรภาษาไทยเดิมและอนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อนวัตกรรมการสื่อสาร (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๑

### ๓.๘ อุทธรณ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

ผู้อุทธรณ์ว่าที่ร้อยตรีหญิงเพียงใจ เสือเอก พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบการประเมิน ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ เป็นเหตุให้พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ปรากฏสาระสำคัญ ดังนี้

#### ข้อเท็จจริง

ว่าที่ร้อยตรีหญิงเพียงใจ เสือเอก พนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป เข้ารับแต่งตั้งครั้งแรกเป็นลูกจ้างชั่วคราว ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่งานกองทุนฯ และธุรการ สังกัดสำนักกิจการนักศึกษา เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายสนับสนุน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดสำนักงานอธิการบดีได้รับแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๕ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานด้านกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา
- ด้านกองทุนกู้ยืมที่ผู้กระจายได้ในอนาคต
- ดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษากู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา
- จัดทำโครงการประกันอุบัติเหตุ
- ประสานงานกับบริษัทประกัน ตลอดจนเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาลนักศึกษา
- กำกับดูแลนักศึกษาวิชาทหาร
- ดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าบำรุงการศึกษา โครงการสนับสนุนนักศึกษาที่สร้าง

#### ข้อเสีย

- งานอื่นๆที่ได้รับมอบหมาย ได้แก่ งานเจ้าฟ้า งานพระราชทานปริญญาบัตร

ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑ – ๓

ในรอบระยะเวลาประเมิน ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ได้คะแนนผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐ ผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (ไม่ผ่านการประเมิน) มีผลให้ผู้อุทธรณ์พ้นจากสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐) ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ.๒๕๔๘ ข้อ ๒๒(๓) ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๔ และ ๕

ผู้อุทธรณ์ทราบเหตุแห่งการอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ และได้ยื่นอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ เป็นการอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน ๓๐ วันนับแต่วันได้รับแจ้งหรือได้รับคำสั่งตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๒๕

## ๑. ข้ออุทธรณ์

๑.๑ ว่าที่ร้อยตรีหญิง เพียงใจ เสือเอก ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
อุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัยตามบันทึกข้อความลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ ความโดยสรุป

๑.๑.๑ ผู้อุทธรณ์ได้รับตำแหน่งเป็นรองผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา  
ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายทุกประการ โดยไม่เคยทำให้มหาวิทยาลัยเสียหาย

๑.๑.๒ ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งผลการประเมินการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ (รอบ  
ระยะเวลาวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐) ด้วยวาจาจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการ  
นักศึกษาว่าไม่ผ่านการประเมิน แต่ไม่เคยได้รับทราบผลการประเมิน และไม่เคยเห็นผลการประเมินเป็น  
ลายลักษณ์อักษรแต่อย่างใด ซึ่งมหาวิทยาลัยยังคงจ้างผู้อุทธรณ์ให้ปฏิบัติงานต่อไปในวันที่ ๑ เมษายน  
๒๕๕๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐

๑.๑.๓ ผู้อุทธรณ์ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยวาจาอย่าง  
ต่อเนื่อง เช่น งานร่างระเบียบกองทุนการประกันอุบัติเหตุหมุ่่นักศึกษา, งานประกาศยกเว้นค่าเล่าเรียน  
นักศึกษาในเขตเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้, งานจัดสรรงบประมาณกองพัฒนานักศึกษาที่ได้รับใน  
ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เป็นต้น ทำให้ผู้อุทธรณ์มั่นใจว่าผู้อุทธรณ์มีงานที่ต้องปฏิบัติต่อภายหลังการ  
ประเมินและไม่น่าจะมีผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐

๑.๑.๔ ผู้อุทธรณ์ได้รับแจ้งจากกองพัฒนานักศึกษาตามหนังสือลงวันที่ ๑๑  
กันยายน ๒๕๕๐ว่าผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างการพักงานตั้งแต่วันที่ ๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ แต่เหตุใดจึงมี  
หนังสือแจ้งจากสำนักงานอธิการบดีลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมินผล  
การปฏิบัติงานครั้งที่ ๒ ให้พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐

๑.๑.๕ ผู้อุทธรณ์น่าจะมีผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ก่อนข้างดี เพราะ  
ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ ขยันหมั่นเพียร อดทน รับผิดชอบ ทุ่มเทแรงใจ แรงกาย ซื่อสัตย์สุจริต และมัก  
ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สำคัญต่อมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด เช่นงานพระราชทานปริญญาบัตร  
งานกองทุนรายได้ที่ผูกกับอนาคต งานประกันอุบัติเหตุหมุ่่นักศึกษา งานคู่มือรับพระราชทานปริญญา  
บัตร คู่มือกิจการนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งผลการปฏิบัติงานในอดีตได้นำไปสู่การปรับขึ้นเงินเดือนของผู้  
อุทธรณ์ค่อนข้างสูงในแต่ละครั้งที่มีการปรับขึ้นเงินเดือน เมื่อเทียบกับพนักงานมหาวิทยาลัยรายอื่นที่เริ่ม  
ปฏิบัติงานในเวลาอันใกล้เคียงกัน หรือแม้กระทั่งพนักงานมหาวิทยาลัยบางรายที่เริ่มปฏิบัติงานก่อนผู้  
อุทธรณ์ *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๖* พร้อมแนบเอกสารประกอบการพิจารณาตามหัวข้อ ๑.๒

๑.๒ ผู้อุทธรณ์ได้แนบเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑.๒.๑ โครงสร้างบุคลากรประจำกองพัฒนานักศึกษา ความโดยสรุป ผู้  
อุทธรณ์ได้รับตำแหน่งเป็นรองผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๗*

๑.๒.๒ บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง ขอรายงานผลการปฏิบัติงานอาคารกองพัฒนานักศึกษา ความโดยสรุป ผูุ้ทธรณ์ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านอาคารกองพัฒนานักศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ รายงานผลการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ - ๕ กันยายน ๒๕๕๐ ด้านการ ดำเนินการติดต่อประสานงานกับฝ่ายต่างๆ *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๘*

๑.๒.๓ บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง ขอรายงานผลการปฏิบัติงานรองผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ความโดยสรุป ผูุ้ทธรณ์ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านอาคารกองพัฒนานักศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มี.ค.๕๐ รายงานผลการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ - ๕ กันยายน ๒๕๕๐ ในด้านต่างๆ ได้แก่

๑. งานอาคารกองพัฒนานักศึกษา
๒. งานหอพักนักศึกษา
๓. งานกำกับดูแลเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดกองพัฒนานักศึกษา
๔. งานตรวจสอบสภาพนักศึกษาใหม่
๕. งานกิจกรรมกองพัฒนานักศึกษา
๖. งานประกันอุบัติเหตุ
๗. งานเรียนรักษาดินแดน และผ่อนผันทหาร
๘. งานประชุมภายนอกมหาวิทยาลัย
๙. งานยกเว้นค่าเล่าเรียนนักศึกษาในเขตเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้
๑๐. งานที่ได้รับมอบหมายจากรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
๑๑. งานที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

*ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๙*

๑.๒.๔ บันทึกข้อความ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง ขอรายงานผลการปฏิบัติงานหอพักนักศึกษา ความโดยสรุป ผูุ้ทธรณ์ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านอาคารกองพัฒนานักศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ รายงานผลการปฏิบัติงาน ระหว่างวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๐ - ๕ กันยายน ๒๕๕๐ ดังนี้

๑. ปรับปรุง ซ่อมแซมงานทั่วไป เช่น มุ้งลวด ประตู บานเกร็ด
๒. ปรับปรุง ซ่อมแซมงานห้องน้ำ
๓. งานสวัสดิการนักศึกษา
๔. งานกิจกรรมหอพัก
๕. งานอื่นๆ

*ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๐*

๑.๒.๕ บันทึกข้อความ กองพัฒนานักศึกษา ที่ พิเศษ/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง แจ้งการไม่อนุญาตให้นำเอกสารออกนอกอาคารกองพัฒนานักศึกษา ความโดยสรุป ผู้อุทธรณ์อยู่ระหว่างพักงานตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ กองพัฒนานักศึกษาไม่อนุญาตให้นำเอกสารราชการออกนอกกองพัฒนานักศึกษาก่อนได้รับอนุญาต *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๑*

๑.๒.๖ บันทึกข้อความ สำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติของพนักงานมหาวิทยาลัยความโดยสรุป มหาวิทยาลัยแจ้งต่อผู้อุทธรณ์ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบระยะเวลา ๑ เมษายน ๒๕๕๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ให้พ้นสภาพจากพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ผู้อุทธรณ์รับทราบการแจ้งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๕*

## ๒.ข้อชี้แจงของกองพัฒนานักศึกษา

กองพัฒนานักศึกษาโดย ว่าที่ร้อยตรีสมยศ มงคลเดช ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ชี้แจงตอบประเด็นอุทธรณ์ต่ออธิการบดีตามบันทึกข้อความกองพัฒนานักศึกษา ที่ ๐๕๔/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ เรื่องอุทธรณ์การประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย ความโดยสรุป

๒.๑ กองพัฒนานักศึกษาเคยให้ข้อความเห็นในการประเมินผลครั้งที่ ๑ ไว้แล้วว่า ผู้อุทธรณ์ควรประพฤติตนให้อยู่ในศีลธรรมอันดีให้มากกว่านี้ มีความซื่อสัตย์ต่อองค์กร ต้องมีจิตใจที่รักการบริการมากกว่านี้ ควรมีสัมมาคารวะต่อผู้ที่มาติดต่อ สุภาพอ่อนน้อม บริการด้วยความเต็มใจแจ้งให้ทราบด้วยว่ามีนักศึกษาร้องเรียนต่ออธิการบดีหลายครั้งในกรณีการบริการตอบ การพุดจาที่ไม่สุภาพ เรียบร้อย ใช้อารมณ์ อธิการบดีเคยเรียกไปตักเตือน ๒ ครั้ง และเห็นควรให้เปลี่ยนงานที่รับผิดชอบ และให้ปรับตัวในการทำงานในหน่วยงาน และต่อผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

๒.๒ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาช่วยเหลือผู้อุทธรณ์โดยให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษาเพื่อผู้อุทธรณ์จะได้ไม่ต้องปะทะกับนักศึกษาหรือผู้ที่มาติดต่องานที่กองพัฒนานักศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้อุทธรณ์เปลี่ยนพฤติกรรมเสียใหม่

๒.๓ ระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษาผู้อุทธรณ์ได้นำเอาเอกสารต่างๆ ของทางราชการไปจากกองพัฒนานักศึกษาโดยไม่ทราบสาเหตุ

๒.๔ กองพัฒนานักศึกษาให้โอกาสผู้อุทธรณ์โดยให้เขียนใบลาออกแทนการถูกสั่งให้ออก แต่ผู้อุทธรณ์ก็ไม่ดำเนินการดังกล่าว รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจึงมีคำสั่งให้พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๒*

### ๓. กฎหมาย ระเบียบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วย พนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๘

ข้อ ๑๖ ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ตามระยะเวลา หลักเกณฑ์ และวิธีการตามข้อบังคับของคณะกรรมการ

ข้อ ๒๒ พนักงานพ้นสภาพจากการเป็นพนักงาน เมื่อ (๗) ไม่ผ่านการ ทดลองปฏิบัติงานหรือไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน

ข้อ ๒๕ พนักงานผู้ใดถูกสั่งลงโทษไม่ถึงออกจากงาน ให้มีสิทธิอุทธรณ์ ต่อคณะกรรมการ ในกรณีที่ถูกลงโทษปลดออกหรือไล่ออก หรือถูกสั่งให้ออกจากงานด้วยเหตุใด ให้มี สิทธิอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ภายในสามสิบวันนับแต่วัน ได้รับคำสั่งลงโทษหรือคำสั่งให้ออก จากงาน

๓.๒ ข้อบังคับคณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ข้อ ๑ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับ พนักงานมหาวิทยาลัย ปีละ ๒ ครั้งตามรอบปีงบประมาณ คือ

ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ของปีถัดไป

ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ของปีเดียวกัน

ข้อ ๔ ให้ประธานกรรมการตามข้อ ๒ และข้อ ๓ รายงานผลการประเมิน ต่อคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาจัดลำดับของพนักงานสาย วิชาการ พนักงานสายสนับสนุนตามผลการประเมินจากลำดับสูงสุดไปหาต่ำสุด

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานของ พนักงานมหาวิทยาลัยประกอบด้วย

๕.๑ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร เป็น ประธานกรรมการ

๕.๒ รองอธิการบดี เป็น กรรมการ

๕.๓ ผู้อำนวยการกองกลาง เป็น เลขานุการ

๕.๔ ผู้ปฏิบัติงานการเจ้าหน้าที่ เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินและรายงานผลต่ออธิการบดี

ข้อ ๖ เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินผลการปฏิบัติงานแต่ละครั้ง ให้ ผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ประเมินแจ้งผลการประเมินให้พนักงานทราบ และให้คำปรึกษาแนะนำแก่ พนักงานเพื่อแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น

๓.๓ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ ของผู้ยุทธน์ ความโดยสรุป

ได้รับคะแนนในส่วนที่ ๑ = ๖๕ คะแนน

ได้รับคะแนนในส่วนที่ ๒ = ๗๐ คะแนน

คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๕

ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้/ต้องแก้ไข

โดยมีความเห็นเพิ่มเติม

- ผู้ยุทธน์ควรประพฤติตนให้อยู่ในศีลธรรมอันดีให้มากกว่านี้ ชื่อสัตย์ต่อองค์กรให้เปรียบประดุจว่าองค์กรนี้เป็นของเรา จะต้องมึจิตใจที่รักการบริการมากกว่านี้ ควรมีสัมมาคารวะต่อผู้ที่มาติดต่อ สุภาพอ่อนน้อม บริการด้วยความเต็มใจ ให้คิดว่าผู้ที่มาติดต่อนั้นเป็นผู้มีพระคุณต่อเราหรืออุปการะเรา

- มีนักศึกษาร้องเรียนต่ออธิการบดีหลายครั้งในกรณีการบริการตอบ การพุดจาที่ไม่สุภาพ เรียบร้อย ใช้อารมณ์

- อธิการบดีเรียกไปตักเตือน ๒ ครั้ง

- ควรเปลี่ยนงานที่รับผิดชอบ และให้ปรับตัวในการทำงานในหน่วยงานและต่อผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๓

๓.๔ แบบประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ของผู้ยุทธน์ ความโดยสรุป

ได้รับคะแนนในส่วนที่ ๑ = ๖๒ คะแนน

ได้รับคะแนนในส่วนที่ ๒ = ๕๖ คะแนน

คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๐๐

ผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (ไม่ผ่านการประเมิน)

โดยมีความเห็นเพิ่มเติม

ชอบทำตัวมีปัญหากับผู้ร่วมงานและผู้มารับการบริการทั้งภายในและภายนอกชอบทำลายบรรยากาศในการทำงานอยู่เสมอ โดยเฉพาะการพุดคำหยาบคำพุดที่เป็นสองแง่สองง่ามและคำพวนที่สื่อไปทางหยาบคายอยู่บ่อยๆและขาดความเคารพนับถือและเกรงใจผู้บังคับบัญชา ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๔

๓.๕ บันทึกข้อความ กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่องขอรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงาน ความโดยสรุป กองพัฒนานักศึกษารายงานผลการประเมินต่อประธานคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ปรากฏผู้อุทธรณ์ได้รับคะแนนประเมิน ๕๕.๐๐ ไม่ผ่านการประเมิน *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๔*

๓.๖ บันทึกข้อความ สำนักงานอธิการบดี ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๐ เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของพนักงานมหาวิทยาลัย ความโดยสรุป คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับมหาวิทยาลัยได้พิจารณากลับกรองการประเมินแล้ว เห็นควรให้ผู้อุทธรณ์พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ ด้วยเหตุผลมีพฤติกรรมการทำงาน การพูดไม่สร้างสรรค์ มีปัญหาในการทำงานร่วมกันในหน่วยงานไม่ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานเป็นทีม อธิการบดีมีคำสั่งเห็นชอบให้ผู้อุทธรณ์ พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ *ปรากฏตามเอกสารหมายเลข ๑๕*

### การพิจารณาข้ออุทธรณ์

มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่ามิประเด็นอุทธรณ์ ดังนี้

๑. การประเมินการปฏิบัติงานถูกต้องตามข้อบังคับคณะกรรมการบริหารบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่

ประเด็นนี้ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่าได้รับแจ้งจากกองพัฒนานักศึกษา เป็นหนังสือ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๐ ว่าผู้ร้องอยู่ระหว่างพักงานแต่เหตุใดจึงมีหนังสือแจ้งจากสำนักงานอธิการบดีลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๕๐ ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบระยะเวลาวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ ให้พ้นสภาพจากการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ (ตามข้อ ๑ หัวข้อ ๑.๑.๔) ตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการแล้วปรากฏว่าการประเมินของมหาวิทยาลัยมีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้อุทธรณ์ได้ทราบ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน อีกทั้งมีคณะกรรมการกลับกรองการประเมินผลการปฏิบัติงาน และมีการรายงานต่ออธิการบดีได้ทราบถูกต้องตามข้อบังคับฯ (ตามข้อ ๓ หัวข้อ ๓.๕,๓.๖)

๒. คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ประเมินผลการปฏิบัติงานชอบหรือไม่

ประเด็นนี้ตรวจสอบจากแบบประเมินผลการปฏิบัติงานครั้งที่ ๑ และ ๒ (ตามข้อ ๓ หัวข้อ ๓.๓,๓.๔) แล้วปรากฏผลว่าการประเมินครั้งที่ ๑ คะแนนในส่วนที่ ๑ ได้ ๖๕ คะแนน ส่วนที่ ๒ ได้ ๗๐ คะแนน ผลการประเมินครั้งที่ ๒ ในส่วนที่ ๑ ได้ ๖๒ คะแนน ส่วนที่ ๒ ได้ ๕๖ คะแนน เปรียบเทียบแล้วเห็นได้ว่าคะแนนในส่วนที่ ๑ ของการประเมินครั้งที่ ๒ ได้น้อยกว่าครั้งที่ ๑ ซึ่งผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่าผู้อุทธรณ์ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในหน้าที่ด้วยวาจาอย่างต่อเนื่อง เช่น งานร่างระเบียบ



กองทุนการประกันอุบัติเหตุหมูนักศึกษา, งานประกาศยกเว้นค่าเล่าเรียนนักศึกษานในเขตเฉพาะกิจชายแดนภาคใต้, งานจัดสรรงบประมาณพัฒนานักศึกษาที่ได้รับในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ เป็นต้น ทำให้ผู้อุทธรณ์มั่นใจว่าผู้อุทธรณ์มีงานที่ต้องปฏิบัติต่อภายหลังการประเมินและไม่น่าจะมีผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐ (ตามข้อ ๑ หัวข้อ ๑.๑.๓)

เมื่อพิจารณาจากคำชี้แจงของกองพัฒนานักศึกษาว่ารองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาช่วยเหลือผู้อุทธรณ์โดยให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้อำนวยการพัฒนานักศึกษาเพื่อผู้อุทธรณ์จะได้ไม่ต้องปะทะกับนักศึกษาหรือผู้ที่มาติดต่องานที่กองพัฒนานักศึกษา (ตามข้อ ๒ หัวข้อ ๒.๒) ซึ่งเป็นผลจากการประเมินครั้งที่ ๑ ที่คณะกรรมการให้ข้อความเห็นเพิ่มเติมว่า ผู้อุทธรณ์ควรระมัดระวังให้อยู่ในศีลธรรมอันดีให้มากกว่านี้ ข้อสัจย์ต่อองค์กรให้เปรียบประดุจว่าองค์กรนี้เป็นของเรา จะต้องมีความรักการบริการมากกว่านี้ ควรมีส่วนร่วมการระต่อผู้ที่มาติดต่อ สุภาพอ่อนน้อม บริการด้วยความเต็มใจ ให้คิดว่าผู้ที่มาติดอนั้นเป็นผู้มีพระคุณต่อเราหรืออุปการะเรา มีนักศึกษาร้องเรียนต่ออธิการบดีหลายครั้งในกรณี

การบริการตอบ การพุดจาที่ไม่สุภาพเรียบร้อย ใช้อารมณ์, อธิการบดีเรียกไปตักเตือน ๒ ครั้ง ควรเปลี่ยนงานที่รับผิดชอบ และให้ปรับตัวในการทำงานในหน่วยงานและต่อผู้อำนวยการพัฒนานักศึกษา (ตามข้อ ๓ หัวข้อ ๓.๓) เห็นได้ว่าการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ในรอบการประเมินครั้งที่ ๒ ซึ่งได้คะแนนลดลงนั้นน่าจะเชื่อว่ามีสาเหตุมาจากการที่เคยให้ข้อเสนอแนะหรือข้อแนะนำสำหรับในส่วนความเห็นเพิ่มเติมไว้แต่ไม่มีการปรับปรุงหรือแก้ไขให้ดีขึ้น ประกอบกับข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์กล่าวเพียงว่า ผู้อุทธรณ์มั่นใจว่าผู้อุทธรณ์มีงานต้องปฏิบัติต่อภายหลังการประเมินนั้น จึงเป็นการคาดการณ์อนาคตของผู้อุทธรณ์เอง นอกจากนั้นยังไม่ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ได้แย้งการประเมินว่าคณะกรรมการประเมินไม่ถูกต้องอย่างไร จึงไม่มีประเด็นต้องพิจารณา

สำหรับประเด็นผลการประเมินในส่วนที่ ๒ คือ ประสิทธิภาพการทำงาน ปรากฏผลการประเมินในครั้งที่ ๑ ได้ ๗๐ คะแนนครั้งที่ ๒ ได้ ๕๖ คะแนน ซึ่งมีข้อแตกต่างรายชื่อ ดังนี้

รายการประเมิน	ครั้งที่ ๑ (คะแนน)	ครั้งที่ ๒ (คะแนน)
๑.ประสิทธิผล	๗	๖
๒.คุณภาพงาน	๗	๕
๓.การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	๗	๕
๔.ความรู้ความสามารถ	๗	๗
๕.การปฏิบัติงาน ทักษะ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น	๗	๕
๖.ความสม่ำเสมอและการอุทิศตน	๗	๕
๗.การแก้ปัญหาและการตัดสินใจ	๗	๗
๘.ศักยภาพในการพัฒนา	๗	๖
๙.ความซื่อสัตย์ต่อองค์กรและทัศนคติที่ดีต่อองค์กร	๗	๕
๑๐.การประพฤติตนอยู่ในศีลธรรมอันดี	๗	๕

พิจารณาแล้วเห็นว่าระดับคะแนนของการประเมินครั้งที่ ๒ มีความสอดคล้องกับข้อความเห็นเพิ่มเติมท้ายแบบประเมิน กล่าวคือ ชอบทำตัวมีปัญหากับผู้ร่วมงานและผู้มารับการบริการทั้งภายในและภายนอกชอบทำลายบรรยากาศในการทำงานอยู่เสมอ โดยเฉพาะการพูดคำหยาบ คำพูดที่เป็นสองแง่สองง่ามและคำพวนที่ส่อไปทางหยาบคายอยู่บ่อยๆและขาดความเคารพนับถือและเกรงใจผู้บังคับบัญชา(ตามข้อ ๓ หัวข้อ ๓.๔) และคำชี้แจงของกองพัฒนานักศึกษา (ตามข้อ ๒) ซึ่งเมื่อพิจารณาข้ออุทธรณ์ปรากฏเพียงการกล่าวอ้างว่าผู้อุทธรณ์น่าจะมีผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี เพราะปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ ขยันหมั่นเพียร อดทน รับผิดชอบ ทุ่มเทแรงใจ แรงกาย ในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และมักได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สำคัญต่อมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด เช่นงานพระราชทานปริญญาบัตร งานกองทุนรายได้ที่ผูกกับอนาคต งานประกันอุบัติเหตุหมู่ นักศึกษา งานคู่มือรับพระราชทานปริญญาบัตร คู่มือกิจการนักศึกษา เป็นต้น ซึ่งผลการปฏิบัติงานในอดีตได้นำไปสู่การปรับขึ้นเงินเดือนของผู้อุทธรณ์ค่อนข้างสูงในแต่ละครั้งที่มีการปรับขึ้นเงินเดือน เมื่อเทียบกับพนักงานมหาวิทยาลัยรายอื่นที่เริ่มปฏิบัติงานในเวลาอันใกล้เคียงกัน หรือแม้กระทั่งพนักงานมหาวิทยาลัยบางรายที่เริ่มปฏิบัติงานก่อนผู้ร้องทุกข์ (ตามข้อ ๑ หัวข้อ ๑.๑.๕) พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นเพียงการกล่าวอ้างว่าผู้อุทธรณ์มีผลการปฏิบัติงานในอดีตดีมาโดยตลอด ซึ่งไม่สามารถจะนำมาเทียบเคียงกับผลการปฏิบัติงานในปัจจุบันว่าควรจะมีคะแนนในเกณฑ์ค่อนข้างดีเช่นกัน เมื่อข้ออุทธรณ์ไม่ปรากฏข้อโต้แย้งการให้คะแนนตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงานรายหัวข้อว่าไม่ถูกต้องส่วนไหน อย่างไร และที่ถูกต้องควรจะเป็นอย่างไรจึงไม่มีประเด็นพิจารณา ดังนั้นจึงต้องรับฟังว่า คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน พิจารณาคุณลักษณะการปฏิบัติงาน คุณภาพของผลงาน และผลสัมฤทธิ์ของงานโดยชอบแล้ว ข้ออุทธรณ์ประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นเดียวกัน

**ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา** เพื่อโปรดพิจารณาอุทธรณ์ของว่าที่ร้อยตรีหญิงเพียงใจ เสือเอก พนักงาน มหาวิทยาลัย ว่าฟังขึ้นหรือไม่

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้อุทธรณ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัย มาชี้แจงข้อเท็จจริงกับสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งต่อไป

## ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ

### ๔.๑ การอนุมัติอนุปริญญาและปริญญาบัตร

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้  
ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีความประสงค์ขออนุมัติอนุปริญญาบัตรและปริญญาบัตรของนักศึกษาภาคปกติ และนักศึกษาภาคพิเศษที่เรียนครบตามหลักสูตรและมีคุณสมบัติครบ ตามหลักเกณฑ์ของผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งได้รับการตรวจสอบคุณสมบัติจากคณะกรรมการวิชาการของมหาวิทยาลัย แล้วรวมทั้งสิ้น ๘๓๐ ราย ประกอบด้วย ระดับอนุปริญญา ๔ ราย ระดับปริญญาตรี ๘๒๔ ราย และระดับปริญญาโท ๒ ราย มีรายละเอียดดังนี้

๑. ผู้ได้รับอนุมัติอนุปริญญาบัตรและปริญญาบัตรเมื่อวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ มีจำนวน ๓๔๔ ราย ประกอบด้วย

๑.๑ ระดับอนุปริญญา ๔ ราย

๑.๒ ระดับปริญญาตรี ๓๔๐ ราย

๒. ผู้ได้รับอนุมัติอนุปริญญาบัตรและปริญญาบัตรเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ มีจำนวน ๘๖ ราย ประกอบด้วย

๒.๑ ระดับปริญญาตรี ๘๔ ราย

๒.๒ ระดับปริญญาโท ๒ ราย

อนึ่ง นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามอนุมัติการขออนุปริญญาบัตรและปริญญาบัตรแล้ว ในนามของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี โดยการอนุมัติให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑ และ วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ตามลำดับ

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบและรับรองการอนุมัติอนุปริญญาบัตรและปริญญาบัตร

#### ๔.๒ รายงานการเงินประจำเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๕๑

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ เลขานุการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอ ดังนี้

รายงานการเงินประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑ คือ งบที่แสดงยอดคงเหลือของบัญชีแยกประเภททุกบัญชี ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ เพื่อทดสอบความเท่ากันของยอดรวมด้านเดบิต และเครดิตของบัญชีแยกประเภททั้งหมด ดังรายละเอียดตามเอกสารที่แนบ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอรายงานการเงินประจำเดือนมีนาคม และ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ

**มติสภามหาวิทยาลัย** สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบรายงานการเงินประจำเดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑

## ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

๑. ผศ.ณรงค์ศักดิ์ มณีแสง กรรมการผู้แทนคณาจารย์ นำเสนอ ให้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเรื่องการเงินเดือนหรือปรับขึ้นเงินรายได้ของลูกจ้าง

๒. รศ.ดร.ทองหล่อ วงษ์อินทร์ อธิการบดี นำเสนอเรื่องการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนหรือปรับขึ้นเงินรายได้ให้กับลูกจ้าง ซึ่งได้รับไว้พิจารณาในเรื่องนี้ และจะแจ้งให้ทราบในภายหลัง

เลิกประชุม ๑๖.๐๐ น.

นายมนัส สายเสมา

ผู้บันทึกรายงานการประชุม

ดร.บุญเรือง ศรีเหรียญ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม